各種電気炊飯器で炊いた米飯中の還元糖量の比較

中村 アツコ

美味しい飯の追求をめざし、趣向を凝らした電気炊飯器が開発されている。例えば、1.15 気圧に加圧し沸点を104℃まで上昇させ、甘み・ブドウ糖量を増やすことができると、家電品メーカー各社は宣伝している。数種類の電気炊飯器により炊いた飯の還元糖量の測定をした結果、飯100g中の還元糖量には大差は無く、30~40 mgであった。甘みの閾値からみて、差を評価できるとは考えられない。精白米には酵素残量は少なく、炊飯によるブドウ糖、麦芽糖の驚異的変化は期待できないであろう。しかし、加圧炊飯米のデンプンには分子量10万に対する1万のものの割合が、常圧の場合に比べ大きかった。加圧は、デンプンの組織的、物性的変化、熱によるアトランダムなデンプンの加水分解などへの影響が大きいと思われる。炊飯スタート時の水温が、還元糖量に影響することも解った。

キーワード:電気炊飯器、還元糖量、加圧炊飯、ブドウ糖、デンプン分子量

近年,飯を美味しく炊き上げる炊飯器として,家電メーカー各社は様々な趣向を凝らした炊飯器を市場に供給している。加圧,スチーム,真空釜,土鍋風釜等々の例である。1 気圧では 100℃までしか水温は上がらないが,圧力を 1.15 気圧にすると水温は 104℃まで上昇する。この沸点原理を応用し,高圧炊飯は炊飯時に従来の常圧炊飯よりも水温を高く保ち,甘みのもとであるブドウ糖量を増やすことができると,ある炊飯器メーカーはカタログやホームページで宣伝している 10 20 。加圧炊飯による米飯の組織学的変化を調べた報告はあるが 30 40 50 ,高圧炊飯と常圧炊飯の食味を比較した研究報告は見当たらない。

周知のように、炊飯の過程で、水分 15%前後の米粒が充分な水分の存在下で、加熱により β -デンプンの結晶構造が崩れて α 化(糊化)し、水分 65%前後の米飯に変化する 6 。米の糊化には、98 $^\circ$ で 20 分以上の加熱が必要であるとされているが、最も好まれる銘柄米コシヒカリの最大限の食味を引き出すには 104 $^\circ$ で 最適とされ 7 、その温度は 1.15 気圧で得られる。

そこで、高圧炊飯と飯の美味しさの関係を明らかにするため、食味の一つである甘みに関して常 圧炊飯で炊いた飯と比較研究することにした。

1. 実験方法

(1) 実験に用いた電気釜の形式と炊飯条件を表1 に示した。

表1 電気釜の種類および炊飯条件

| | 圧力 (KgF/cm²) | メニュー | 米の質量 (g) | 加水量 (g) |
|---------------|-----------------|-----------|-------------|------------|
| Z社検体1 | 1.25 | もちもち | 900 | 1245 |
| (AI搭載)* | 1.15 | ふつう | 900 | 1245 |
| (AII合戦) | 1.05 | しゃっきり | 900 | 1245 |
| | 1.25 | もちもち | 900 | 1245 |
| Z社検体2 | 1.15 | ふつう | 900 | 1245 |
| | 1.05 | しゃっきり | 900 | 1245 |
| Z社検体3 | 1.15 | ふつう | 900 | 1245 |
| M社検体4 | 常圧スチーム | ふつう・スチーム強 | 900 | 1325 |
| M11/1/快1/44 | | ふつう・スチーム弱 | 900 | 1325 |
| 小社校供 5 | 加圧 | 甘み | 900 | 1300 |
| T社検体5 | | ふつう | 900 | 1300 |
| CHIAHC | 加圧 | 甘み | 900 | 1230 |
| S社検体6 | | ふつう | 900 | 1230 |
| Z社検体7 | 常圧 | ふつう | 900 | 1245 |

* Artificial Intelligence (人工頭脳); 外気温や水温、炊飯量などの条件の違いを判別し、予熱、炊飯、保温の各行程で適切な火力・時間に補正する機能

家政学部家政学科(現 家政学部児童学科)

(2) 米および洗米方法

米;16年および17年富山産こしひかり 水:町田市水道水

洗米方法:以下の手順で行った。

- ① 内釜に米を計りいれ、風袋差し引きし、天秤 をリセットした。
- ② 水を内釜上部まで加え、水を捨てた。この操作を2回行なった。
- ③ 手で米を右回りに 40 回攪拌した後,水を釜上部まで加え,水を捨てた。この操作を 5 回行なった。
- ④ 水を内釜上部まで加え、水を捨てた。この操作を3回行なった。
- ⑤ 釜の外側の水をふき取り、天秤にのせ、決められた加水量に相当する質量まで水を加えた。

(3) 飯の秤取

以下の方法を適宜用いた。

方法1

- ① 炊き上がったら直ぐに,表層約3分の1を別容器に取り分け,かき混ぜ,無作為に10gずつ,5個所から計50gを秤取した。
- ② 中層約3分の1を別容器に取り分け,かき混ぜ,無作為に10gずつ,5個所から計50gを秤取した。
- ③ 底層から同様に, 無作為に10gずつ,5個 所から計50gを採取した。 表層,中層,底層とは図1に示した。

方法2

- ① 炊き上がったら直ぐに,飯を杓子で全体をかき混ぜた。
- ② 無作為に 10 g ずつ, 5 個所から計 50 g を秤取した。

<還元糖測定位置>

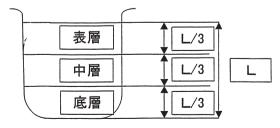


図1 炊飯器中からの飯秤取位置

(4) 分析用試料の調製

≪還元糖定量用≫

調製方法1:遠心分離により固形分を除いて、抽 出液の全量を200 ml にした。

- ① 飯 50 g と水 10 ml を乳鉢に入れ、磨りつぶした中に、 $50 \sim 60 \text{ ml}$ の 80% エタノールを少量ずつ加えて磨った。
- ② 遠沈管に移し,3000~4000 r/s で約5分間 遠心分離し,上澄み液を200 mlメスフラス コに移した。
- ③ 遠沈管に80%エタノールを入れて攪拌し、遠心分離し、上澄み液を200 ml メスフラスコに移した。
- ④ ③の操作を抽出液が 200 ml になるまで繰り 返した。

調製方法 2: 固形分を含めて,全量を 200 ml にした。

- ① 飯 50 g と水 10 ml を乳鉢に入れ、磨りつぶした中に、 $50 \sim 60 \text{ ml}$ の 80% エタノールを少量ずつ加えて磨った。
- ② 飯ごとロートを用いて, 200 ml メスフラス コに移した。
- ③ 乳鉢とロートを80%エタノールで洗い,200 ml メスフラスコに入れ,全量200 mlになるま で繰り返した。

≪全糖定量用≫

方法3 方法1,方法2で調製した抽出液20.0 ml に 0.2M 塩酸10 mlを加え、還流冷却管を付し、沸騰浴中で30分間加熱し非還元糖を加水分解した。冷却し、水酸化ナトリウム溶液で中和した後、100 ml に定容した。

(5) 糖の定量 ソモギー・ネルソン法を用いた®。 ≪操作≫ ①試料溶液 1.0 ml を試験管にとり、 銅試薬 1.0 ml を加えてゆるく蓋 (ビー玉など)をし、沸騰水浴中にて15分間加熱後、直ちに流水で冷却した。②5分後、速やかにネルソン試薬 1.0 ml を加えてよく攪拌した。③約15分後、520 nm の吸光度を測定した。(試料溶液については、還元糖定量の場合は、糖抽出液を水で4倍希釈したものを用いた。全糖定量の場合は加水分解後に5倍に希釈されていることになるのでそのまま用いた。)③予め作成しておいた検量線(10~

中村 アツコ 3

100 μ g/ml) から糖量を読み取った。

今回のように、試料溶液にエタノール含む場合は検量線用の標準溶液もエタノールを含む溶液で調整する必要がある。今回は20%エタノール溶液を溶媒とした。

(6) 含水率の測定

島津電子式水分計 (EB-340MOC) を用い,飯 10 g を秤量皿にとり、皿上温度 130 \mathbb{C} (ヒーター温度 350 \mathbb{C}) にて、質量変化曲線がプラトーになるまで記録した。

(7) 飯表面のでんぷんの性質

≪分析用試料の調整≫

- 冷えた飯 100 g をビーカーに移して 40℃の 蒸留水 150 ml を加え,ガラス棒で 20 秒撹拌 した。
- ② 溶液をろ紙でろ過した後、GCプレフィルター $(5.00 \mu m)$ で繰り返しろ過し透明にし、ヨウ素ヨウ化カリウム溶液を加えた。
- ③ SHIMAZU UVmini1240 にて,可視光線吸収 スペクトルを測定した。

(8) HPLC による分析

≪低分子量糖分析≫

カラム; ;Shodex NH2P, ϕ 4.5 mm, 15 cm

移動相; 25 / 75 = 水/アセトにトリル

移動相流量:1 ml/min、検出器:RI

≪高分子量糖分析≫

カラム: Shodex シュガー KS-803.

 ϕ 4.5 mm, 25 cm,

移動相;水,流量;1 ml/min,

検出器;RI

2. 結果および考察

平成16年度産米を用い、すべての炊飯器の普通メニューで炊飯後、調製法1により、釜の表層、中層、底層から飯を秤取した場合の糖量を表2に、各社が特徴を持たせたメニューで炊飯した後、全体を攪拌混合して秤取した場合の糖量を表3に示した。水分含量の測定から乾燥飯中含量に換算したものも示した。

表2 検体別、メニュー別の還元糖量と全糖量*

| 松 什. | 水分量 (%) | 還元糖量 | | 全 糖 量 | | |
|-------------|---------|----------------|------------------|----------------|------------------|--|
| 検体・メニュー | | mg/100g (飯) | mg/100g (乾燥飯) | mg/100g (飯) | mg/100g (乾燥飯) | |
| 検1普通表 | 58.6 | 33.1 | 80.0 | 36.1 | 87.2 | |
| 中 | 57.3 | 38.8 | 91.0 | 41.2 | 96.6 | |
| 底 | 56.1 | 33.6 | 76.5 | (30.7) ** | 69.9 | |
| 検3普通表 | 63.5 | 30.7 | 84.1 | 33.0 | 90.3 | |
| 中 | 57.9 | 33.9 | 80.5 | 33.5 | 79.6 | |
| 底 | 61.7 | 37.7 | 98.5 | 38.3 | 100.1 | |
| 検4弱表 | 64.3 | 33.3 | 93.3 | 35.2 | 98.7 | |
| 中 | 61.3 | 33.2 | 85.9 | 39.2 | 101.4 | |
| 底 | 60.1 | 35.6 | 89.2 | 36.5 | 91.4 | |
| 検5普通表 | 59.1 | 34.1 | 83.7 | 40.8 | 99.8 | |
| 底 | 58.8 | 31.3 | 76.0 | 34.4 | 83.6 | |
| 検6普通表 | 58.3 | 32.6 | 78.2 | 40.3 | 96.6 | |
| 中 | 57.6 | 31.6 | 74.4 | 33.5 | 78.9 | |
| 底 | 58.4 | 33.2 | 79.9 | (32.2)** | 77.5 | |

* 分析試料の調製は調製方法1による。

**()を付した値は、全糖量が還元糖量より少なく定量された ものであるが、再現性があるので、加水分解操作が不首尾で あったと考えられる。

表2中・全糖量の欄()を付したものについ ては、全糖量の方還元糖量より少なく定量された。 飯の水分含量を約60%とし、生米を洗浄後磨り 潰し定量した還元糖量がそのまま, 飯中に残ると すると、14.0 mg/100 g 飯となるので、すべての 炊飯器による炊飯で還元糖量が2.2~2.8倍に確 実に増加しているといえる。しかし、表2に示し たすべての検体で炊飯した飯の還元糖量の平均値 と標準偏差を計算してみると、33.8 mg/100 g 飯、 $\sigma = \pm 2.3$ となる。Z 社検1中層の38.8, Z 社検 3 底層の 37.7 が上限値より多く, T社底層 31.3 が下限値より極わずかに小さいが、これらのすべ ての検体を用いた炊飯によって増加する飯中の還 元糖量含量には差が無いと考えられる。乾燥米飯 中に換算した含量には差が見られるが、食するの は飯であるので食味の観点からは、乾燥飯ではな く、飯の値で評価するべきであろう。

普通メニューで炊飯した表層,中層,底層の飯中の還元糖量に差が見られなかったので,各社の特徴メニューで炊飯した場合は,飯全体を混ぜ各所から取り出す方法2で秤取した。

表3に示したとおり、T社検体5甘み炊き、S 社検体6甘み炊きでは普通メニューよりも還元糖 量が増加していた。

表3 飯の秤取法2による還元糖量と全糖量*

| 松 | 検 体・パニュー | 水分量 (%) | 還元糖量 | | 全糖量 | |
|-----|----------|---------|----------------|------------------|----------------|------------------|
| | | | mg/100g (飯) | mg/100g (乾燥飯) | mg/100g (飯) | mg/100g (乾燥飯) |
| 検1し | ゃっきり | 57.7 | 34.9 | 88.2 | 38.3 | 90.5 |
| 検1も | ちもち | 57.7 | 30.7 | 726 | 37.7 | 89.1 |
| 検4 | 強 | 56.8 | 34.2 | 79.1 | 35.7 | 82.7 |
| 検5 | 甘み | 59.1 | 39.0 | 95.3 | 40.6 | 99.3 |
| 検6 | 甘み | 55.0 | 39.7 | 88.2 | 39.6 | 87.8 |

^{*}分析試料の調製は調製方法1による。

表 4 には 17 年度産米を用い、Z 社の加圧炊飯 と常圧炊飯による飯の還元糖量を比較した結果を 示した。

表4 スタート時水温22°C、飯の秤取法2による還元糖量mg/100g, 飯 (n=9)*

| | | J, | • | | |
|---|--------|-------------|------------|--------------|----------|
| | メニュー検体 | 圧力大 もちもち | 圧力中 ふつう | 圧力小 しゃっきり | 圧力無し |
| ſ | 検体1 | 41.9±1.2 | 40.6±1.8 | 34.0±1.1 | |
| ſ | 検体2 | 29.7±1.5 | 29.9±0.8 | 32.9±1.4 | |
| | 検体7 | | | | 45.8±1.3 |

^{*}分析試料の調製は調製方法2による。

表5 スタート時水温20℃以下、飯の秤取法2による還元糖量 (mg/100g, 飯)*

| (mg/100g; 🚜// | | | | | | |
|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| メニュー検体 | 圧力大 もちもち | 圧力中 ふつう | 圧力小 しゃっきり | 圧力無し | | |
| 検体1 | 25.3±4.7 (n=29) | 19.2±6.8 (n=25) | 19.4±7.2 (n=40) | | | |
| 検体2 | 13.4±1.6 (n=10) | 18.9±3.5 (n=21) | 20.6±5.0 (n=26) | | | |
| 検体7 | | | | 30.7±9.7 (n=27) | | |

^{*}分析試料の調製は調製方法2による。

19℃の変動があったと推察できた場合の結果を示 した。予め加熱した水を加え、スタート時水温を 22℃に調整したことによりばらつきの少ない結果 が得られた。AI 搭載の検体1においては還元糖 量の増加が見られたが、それ以上に増加したのは、 検体7の常圧炊飯の場合であった。炊飯過程にお いてデンプン分解酵素(アミラーゼ)が作用でき る条件がいかに保てたかが、影響したからであろ う。米のアミラーゼは外層と胚芽部に含まれ、玄 米,7分搗き米には残っているが,精白米には在 るとしても極わずかで、 かつ、アミラーゼの最 適温度は50~55℃である⁹⁾。加圧炊飯で水の沸 点を高くして飯の食味をよくしようという考え は、酵素活性のことを考慮すると、還元糖量を増 加させることにはつながらない。加圧炊飯でデン プンの分解が起きるメカニズムは熱的・機械的反 応であって、デンプン粒の大きさ、空隙の大きさ・ 数の変化、デンプン鎖が短くなる、少糖類を生成 するなど、様々な分解メカニズムが在るのではな いだろうか。

表 6 に、飯から水抽出で得た液を、ゲルカラム に通した分析結果を示した。

表6 飯50gを磨り潰し,水で250mlにした溶液の シュガーKSカラムによるHPLC分析

| | 加井北北田 | 検1(圧力炊飯) | | 検3(常圧炊飯) | | |
|---|---------------------------|------------|------------|------------|------------|--|
| | 保持時間 (min) | ピーク 面 積 | ピーク 面積比 | ピーク 面 積 | ピーク 面積比 | |
| 1 | 5.4 (分子量10 ⁵) | 169906 | 1.0とすると | 242992 | 1.0とすると | |
| 2 | 6.8 (分子量10 ⁴) | 507359 | 3.0 | 288624 | 1.2 | |
| 3 | 10.8 (グルコース) | 47194 | 0.27 | 微量 | ~0 | |

圧力炊飯によりデンプンの低分子化により分子量1万のデキストラン相当物質の生成が促進さしていることが解った。デンプンの低分子化は飯の外観、食味などテクスチャーに深く関係するであろう。より分子量の小さなオリゴ糖の定量分析には、適したカラムの選択、抽出液の濃縮方法など、困難な課題を含み、著者は実行に至っていない。

以上,加圧炊飯の飯の食味が良いといわれる主 たる根拠は,還元糖量のおおきな増加ではなく,加圧によりデンプンに起こるアトランダムな加水 分解,それに伴う物性の変化,デンプン粒子の大 中村 アツコ 5

きさ,空隙の数・大きさなど組織学的変化の総合的結果であると考える。

液体クロマトグラフィーでの定性分析では,糖のほとんどがブドウ糖であり,わずかなショ糖と果糖が検出された。麦芽糖は極々わずかであったことから,甘みといっても強くはないはずである。かつ,甘みの閾値が砂糖で $1000~\rm ppm$ であることを考えると,ブドウ糖では少なくとも $2000~\rm ppm$ は必要であろう。飯は溶液ではないが,溶液に見立てると,検体 $1~\rm omega$ の圧力大(もちもち)が約 $42~\rm mg/(100~\rm g\, m)$ で $420~\rm ppm$ 、 $S~\rm theorem 240~\rm ppm$ である。両者とも閾値には,遥かに及ばない。官能検査によりこれらの飯が,他と区別できるか今後の課題である。

ヨウ素デンプン反応呈色後のスペクトルにおける吸収極大波長の位置は,加圧タイプ検体 1 もちもちの場合 $562~\rm nm$,常圧体躯検体 7 ふつうの場合 $545~\rm nm$ であった。この約 $20~\rm nm$ の差はわずかであるが肉眼でみた色調の差として観察された。

加圧炊飯と食味の関係についてはさらに検討する必要がある。

謝辞 炊飯器をご提供いただきました象印マホービン株式会社様,実験に協力戴きました本学卒業 生青木涼子,笠原尚子,田畑梓,牧美夏および村 谷真紀さんに感謝いたします。

対 対

- 1) 東芝コンシュママーケティング株式会社,プレスリリース,2004/5
- 2) サンヨー株式会社,新製品ニュースリリース, 2004/5
- 3) 庄司一郎, 倉沢文夫, 濱野眞理子:電気常圧釜, 電 気圧力鍋による米飯の組織学的変化. 家政誌 39: 1099-1104 (1988)
- 4) 関千恵子, 貝沼やす子: 炊飯における加熱時間と加熱温度の影響について(第1報) 圧力釜の炊飯について(その1). 家政誌 27: 173-179 (1976)
- 5) 関千恵子, 貝沼やす子: 炊飯における加熱時間と加熱温度の影響について(第2報) 圧力釜の炊飯について(その2). 家政誌 31: 323-329 (1976)
- 6) 品川弘子,川染節江,赤羽ひろ:調理とサイエンス. 第2章主な食品素材の調理による変化とサイエンス、1穀物、(1)米、(ii)炊飯.pp.66-69(学文社,東京,1993)
- 7) フジサンケイサイエンスアイ, AI でご飯のおいし さ追求、2005/2/12
- 8) 菅原龍幸,前川昭男監修:新食品分析ハンドブック pp.107-108 (建帛社,東京,2000)
- 9) 岩田久敏: 食品化学各論. pp.1-16 (養賢堂, 東京, 1987)

(2007.3.30 受付 2007.5.28 受理)